

**w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku mieszkańca  
gminy Czosnów**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. 2019 poz.506 z późn. zm.) i art. 223 §1, 246 §1 i 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)- Rada Gminy Czosnów uchwala, co następuje:

**§1**

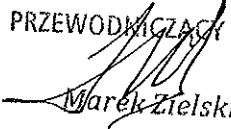
Skargę Pana ██████████ dotyczącą sposobu załatwienia wniosków w przedmiocie instalacji urządzeń wygłuszających hałas i odprowadzających spaliny z silników autobusów uznaje się za bezzasadną. Szczegółowe powody rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Czosnów, zobowiązując do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Marek Zielski

Uzasadnienie do Uchwały Nr XV/134/2019 Rady Gminy Czosnów z dnia  
19.11.2019r.

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2019 poz.506) rada gminy rozpatruje skargi, wnioski i petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Stosownie do zapisów Statutu Gminy Czosnów określającego zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji komisja zwróciła się do Wójta z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Wyjaśnienie w niniejszej sprawie w dniu 21 października 2019r. złożył Wójt Gminy Czosnów Pan Antoni Krężlewicz przedstawiając szereg pism dotyczących w/w sprawy.

Odpowiadając na skargę z dnia 13 września 2019r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 17 września 2019r.) na sposób załatwienia wniosków w przedmiocie instalacji urządzeń wygłuszających hałas i odprowadzających spaliny z silników autobusów z dnia 10 grudnia 2018r., 14 lutego 2019r. i 27 lutego 2019r., informuję że w/w uznaje się za bezzasadną.

Z pisma skarżącego z dnia 27 lutego 2019r. wynika jednoznacznie, że jest ono nawiązaniem do rozmowy z dnia 10 grudnia 2018r. oraz pisma z dnia 14 lutego 2019r. w przedmiocie instalacji urządzeń wygłuszających hałas emitowany przez silniki autobusów korzystających z pętli przy ul. Kolejowej w Izabelinie-Dziekanówku oraz odprowadzających spaliny w kierunku przeciwnym do zabudowań mieszkalnych. Pismo zostało ponadto opatrzone podpisami 4 mieszkańców miejscowości Izabelin-Dziekanówek. Należy jednak zwrócić uwagę, że trzy podpisane pod wnioskiem osoby zamieszkują w odległości kilkuset metrów od zatoki autobusowej, a tylko jedna w bezpośredniej jej bliskości. Jednocześnie warto podkreślić, że na przedmiotowym piśmie dokonane zostały przekreślenia nazw ulic, co w połączeniu z odległością zamieszkania osób podpisujących pismo poddaje w wątpliwość ich rzeczywiste i świadome przeświadczenie co do treści podpisywanego wniosku. Odpowiedź Wójta Gminy z dnia 26 sierpnia 2019r. zawierała wyczerpujące wyjaśnienie kwestii podnoszonych przez skarżącego zarówno w piśmie z dnia 14 lutego 2019r. jak i w piśmie z dnia 27 lutego 2019r. W związku z powyższym bezzasadny jest zarzut nierzetelnego rozpoznania wniosku z w/w przyczyny.

Podkreślenia wymaga też fakt, że Wójt Gminy Czosnów podczas jednej z rozmów z przedstawicielem ZTM otrzymał zapewnienie dotyczące bezwzględnego

respektowania przez kierowców autobusów obowiązku wyłączania silników pojazdów pozostających na postoju.

Kwestia rozpatrzenia wniosku przez Komisję Infrastruktury podczas posiedzenia w dniu 20 maja 2019r. nie jest czynnością pozorną, wbrew zarzutom skarżącego. Komisja oparła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie na informacjach przekazanych przez Kierownika Wydziału Inwestycji. Z kolei Kierownik Inwestycji przekazywane informacje oparł na stanowisku projektanta – Urban Media Ewa Urban. Niespersonalizowanie projektanta na posiedzeniu komisji wynikało z faktu stałej współpracy z w/w podmiotem i braku potrzeby powoływania pełnych jego danych. Informacja Kierownika Wydziału Inwestycji odnośnie liczby autobusów korzystających z zatoki autobusowej została oszacowana na podstawie rozkładów jazdy linii autobusowych, realizujących zadanie w zakresie lokalnego transportu zbiorowego Gminy Czosnów.

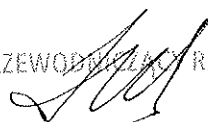
Rada Gminy podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 26 sierpnia 2019r., które mówi że usytuowanie ekranu dźwiękochłonnego na wysepce oddzielającej przystanek od jezdni mogłoby ograniczać widoczność, a w efekcie wpłynąć negatywnie na poziom bezpieczeństwa. Ponadto z informacji uzyskanych od projektanta wynika, że zastosowanie ekranu dźwiękochłonnego w taki sposób, aby spełniał swoją funkcję powinno uwzględniać określoną jego długość. Oznacza to, że usytuowanie go na odcinku 35 mb. (czyli na całej długości wysepki) nie spowoduje, że na takim samym odcinku bezpośrednio za ekranem ograniczona zostanie emisja hałasu i zanieczyszczeń. Ponadto należy zwrócić szczególną uwagę, na usytuowanie zatoki autobusowej względem istniejących przy ul. Kolejowej zabudowań. Fakt braku zabudowań po stronie zatoki autobusowej minimalizuje bezpośrednie emitowanie spalin na nieruchomości zamieszkałe znajdujące się po przeciwnej stronie drogi.

Z informacji przekazanej przez Wójta Gminy Czosnów Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wynika jednoznacznie, że znikome natężenie ruchu na przedmiotowej drodze wyklucza zastosowanie ekranów dźwiękochłonnych, których wykonanie byłoby nieuzasadnione technicznie i ekonomicznie. Ponadto minimalizacja oddziaływania przystanku autobusowego na zabudowę po przeciwnej stronie drogi polega przede wszystkim na zastosowaniu wyspy dzielącej. Jednocześnie Rada Gminy informuje, że właściwym do udostępnienia kopii wnioskowanego przez skarżącego dokumentu jest Wójt Gminy Czosnów.

W dniu 13 listopada br. odbyło się posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, na którym komisja podjęła Uchwałę rozpatrując powyższy wniosek.

Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowa skarga zostaje uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Marek Zielski