

Uchwała Nr XV/135/2019
Rady Gminy Czosnów
z dnia 19 listopada 2019 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku mieszkańca
gminy Czosnów**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2019 poz.506 z późn. zm.) i art. 223 §1, 246§1 i 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)- Rada Gminy Czosnów uchwala, co następuje:

§1

Skargę Pana ██████████ dotyczącą sposobu załatwienia wniosku zawartego w piśmie z dnia 12.08.2019r. uznaje się za bezzasadną. Szczegółowe powody rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Czosnów, zobowiązując do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Zieliński

Uzasadnienie do Uchwały Nr XV/135/2019 Rady Gminy Czosnów z dnia 19.11.2019r.

Odpowiadając na skargę z dnia 13 września 2019r. (wpływ do tut. Urzędu w dniu 17 września 2019r.) złożoną w trybie art. 246 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) na sposób załatwienia wniosku zawartego w piśmie z dnia 12 sierpnia 2019r., informuję że w/w uznaje się za bezzasadną.

W piśmie z dnia 31 maja 2019r. o sygn. akt BI.7021.78.2019 skarżący został poinformowany o interwencji Wójta Gminy Czosnów podczas spotkania w ZTM odnośnie zwrócenia szczególnej uwagi na wyłączanie silników autobusów pozostających w zatoce przystankowej.

Zarzut podniesiony w przedmiotowej skardze dotyczący akceptacji przez organ naruszania przepisów powszechnie obowiązującego prawa poprzez wyżej wskazane stwierdzenie jest co najmniej bezprzedmiotowy. Wójt Gminy Czosnów zwrócił szczególną uwagę na konieczność wyłączania silników pojazdów pozostających na postoju w zatoce przystankowej, co podkreślił także w skierowanym do Pana piśmie. Bezpodstawne jest więc stwierdzenie, że apelując o wyłączanie silników autobusowych podczas postojów organ zaakceptował naruszenie przepisów prawa ruchu drogowego, a wręcz przeciwnie zwrócił szczególną uwagę na konieczność ich respektowania pomimo wskazywanych przez Pana praktyk w tym zakresie. Należy przy tym nadmienić, że wskazywana przez Pana kwestia niewyłączania silników pojazdów podczas postoju nie została zweryfikowana poprzez jednoznaczne stwierdzenie, że taka sytuacja ma miejsce lub nie.

Jednocześnie Rada Gminy informuje, że nie ma miejsca sytuacja jakoby Zastępca Wójta stwierdzał nieprawdę co do treści pisma z dnia 31 maja 2019r., a jedynie informację w nim zawartą precyzuje i uszczegółowia w piśmie z dnia 26 sierpnia 2019r. (sygn. akt 7021.78-2.2019) na Pana wniosek. Pana stwierdzenie, że apel o wyłączanie silników autobusów pozostających w zatoce jest oczywistym przyzwoleniem na naruszanie stosownych przepisów prawa o ruchu drogowym wydaje się być nadinterpretacją.

Wójt Gminy w w/w piśmie nie dopuszcza się żadnych metod manipulacji. Należy podkreślić, że we wniosku z dnia 12 sierpnia 2019r. skarżący podnosił wiele wątków (m.in. ustaleń poczynionych podczas obrad Komisji Infrastruktury Rady Gminy Czosnów, wypowiedzi na spotkaniu w ZTM, montażu ekranów dźwiękochłonnych), dlatego też Wójt Gminy odniósł się do każdego z nich w jednym piśmie.

Ponadto odnosząc się do stwierdzenia, że poprzez interwencję w zakresie wyłączania silników autobusów pozostających w zatoce autobusowej na postoju stanowi przekroczenie uprawnień i działanie na szkodę interesu publicznego i prywatnego, przeczy podstawowym zasadom logiki. Liczne wystąpienia skarżącego w zakresie postoju autobusów w zatoce autobusowej spowodowały, że Gmina wszelkimi dostępnymi środkami stara się zmniejszyć uciążliwości jakich jak twierdzi skarżący, doświadcza. Nie jest natomiast możliwe wyeliminowanie ani ograniczenie ruchu pojazdów, w tym autobusów w pobliżu miejsca zamieszkania skarżącego, czy likwidacja zatoki autobusowej oraz samego przystanku. Brak uzasadnienia technicznego i ekonomicznego z uwagi na znikome natężenie ruchu determinuje także decyzję w zakresie braku montażu instalacji i urządzeń wygłuszających.

W kontekście wskazywanej przez Pana ewentualności powoływania się przez kierowców autobusów w postępowaniach wykroczeniowych jest ona dla organu niezrozumiała. Ponownie podkreśla się, że Wójt Gminy zwrócił szczególną uwagę w zakresie respektowania obowiązku wyłączania silników pojazdów pozostających na postoju. Taki obowiązek wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Biorąc pod uwagę powyższe organ nie odnosi się do kwestii wypełnienia znamion wskazanego przez Pana czynu. Podkreślenia wymaga też fakt, że Wójt Gminy Czosnów podczas jednej z rozmów z przedstawicielem ZTM otrzymał zapewnienie dotyczące bezwzględnego respektowania przez kierowców autobusów obowiązku wyłączania silników pojazdów pozostających na postoju. Jednocześnie należy podkreślić, że Rada Gminy nie ma kompetencji do takiej oceny, a właściwymi w tym zakresie są organy ścigania.

W dniu 13 listopada br. odbyło się posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, na którym komisja podjęła Uchwałę rozpatrując powyższy wniosek.

Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowa skarga zostaje uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Zielski