

RGOŚ.6220.6.2020.BZ

DECYZJA Nr 85/2021
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ocenach oddziaływania na środowisko oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 lit a, pkt 58 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Project Management Architecture Sp. z o.o. reprezentowanej przez Pełnomocnika XXXXXX XXXXXXXXXXXX

stwierdzam

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu produkcyjno-magazynowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną zlokalizowanego w Częstkwie Mazowieckim na działkach nr ew. 318/7, 323/2, 324/2, 325/2, 326/2, 327/5, 327/6, 328/4, 329/4, 330/4, 331/6, 332/5, 333/5, 334/5, 317/3 obręb Częstków Mazowiecki, gm. Czosnów;

II. określám istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji tego przedsięwzięcia oraz nakładám obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

- 1) przed rozpoczęciem inwestycji, na terenie planowanego przedsięwzięcia należy dokonać oględzin terenu pod kątem obecności gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w przypadku gdy będą miały zastosowanie przepisy z zakresu ochrony gatunkowej, należy wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej;
- 2) przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy kontrolować teren budowy pod kątem występowania zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należy im umożliwić ucieczkę z terenu objętego pracami budowlanymi lub dokonać ich przeniesienia poza granice inwestycji, na stanowisko zastępcze;
- 3) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 4) do planowanych nasadzeń zastosować w miarę możliwości rodzime gatunki drzew i krzewów, przystosowane do lokalnych uwarunkowań; na projektowanych powierzchniach biologicznie czynnych promować roślinność zielną nektarodajną;
- 5) wykonać montaż budek lęgowych dla ptaków, budek/domków dla owadów oraz pozostawić martwe drewno do naturalnego rozpadu, na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym; powyższe zarówno na etapie analiz jak i wykonania dokonać przy udziale nadzoru przyrodniczego;

- 6) zebrany z terenu inwestycji humus należy wykorzystać w miarę możliwości do zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu robót budowlanych;
- 7) ewentualne zaplecze budowlane należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych i smarów; wyposażonym w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 8) podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
- 9) przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego;
- 10) odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
- 11) prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się zastoisk;
- 12) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody pochodzące z odwodnienia wykopów budowlanych zagospodarować w obrębie terenu przedsięwzięcia lub odprowadzać do kanalizacji gminnego przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego na podstawie zawartej umowy, do najbliższego rowu/cieku po dokonaniu zgłoszenia wodnoprawnego lub wywozić za pomocą beczkowozów;
- 13) na etapie realizacji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy z gestorem sieci lub dostarczać w beczkowozach;
- 14) na etapie eksploatacji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy z gestorem sieci;
- 15) racjonalnie gospodarować wodą;
- 16) teren inwestycji na czas budowy wyposażyć w odpowiednią ilość toalet przenośnych typu toi-toi, z których ścieki będą wywożone przez uprawnione firmy na podstawie stosownej umowy;
- 17) na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy z gestorem sieci lub do szczelnych zbiorników na nieczystości opróżnianych systematycznie przez uprawnione podmioty, do czasu przyłączenia do sieci kanalizacyjnej;
- 18) wody opadowe i roztopowe z dróg, placów manewrowych, parkingów naziemnych i chodników, poprzez separator substancji ropopochodnych, kierować do zbiornika retencyjno-rozsączającego;
- 19) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów odprowadzać do rozsączającego podziemnego lub naziemnego zbiornika akumulacyjno-retencyjnego;
- 20) nadmiar wód opadowych i roztopowych gromadzić w rozsączającym zbiorniku akumulacyjno-retencyjnym, a następnie zagospodarować na terenie własnym;
- 21) zbiorniki retencyjne należy zaprojektować o pojemności zapewniającej bezpieczne retencjonowanie wód opadowych;
- 22) wody opadowe i roztopowe odprowadzać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- 23) konserwować urządzenia podczyszczające poprzez zapewnienie serwisu ze strony specjalistycznych i uprawnionych firm.

III. ustalam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

Do Wójta Gminy Czosnów w dniu 28 grudnia 2020 r. wpłynął wniosek Project Management Architecture Sp. z o.o. reprezentowanej przez Pełnomocnika XXXXXX XXXXXXXXXXXX w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu produkcyjno-magazynowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną zlokalizowanego w Częstkowie Mazowieckim na działkach nr ew. 318/7, 323/2, 324/2, 325/2, 326/2, 327/5, 327/6, 328/4, 329/4, 330/4, 331/6, 332/5, 333/5, 334/5, 317/3 obręb Częstków Mazowiecki.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) w 4 egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy ooś, zaświadczenie Starosty Nowodworskiego znak: GNE.6621.1.2.2020.ED(2) z dnia 22 grudnia 2020 r., pełnomocnictwo oraz potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane jest dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 54 lit. a oraz pkt 58 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Czosnów.

Wójt Gminy Czosnów, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś pismem z dnia 20 stycznia 2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowiecki oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) pismem znak: WA.ZZŚ.6.435.14.2021.AP z dnia 29 stycznia 2021 r. (data wpływu: 03.02.2021 r.) zwrócił się do Wójta Gminy Czosnów o uzupełnienie braków formalnych kip, zgodnie z art. 62a ust. 2 ustawy ooś. Wójt Gminy Czosnów pismem z dnia 11 lutego 2021 r. uzupełniony kip przekazał do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW WP oraz pozostałych organów opiniujących.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW WP pismem z dnia 25 lutego 2021 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.14.2021.AP.2 (data wpływu: 03.03.2021 r.) zwrócił się do Wójta Gminy celem wezwania Inwestora do uzupełnienia kip o wskazane informacje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji pismem z dnia 8 marca 2021 r., uzupełnienie wniesiono w dniu 16 marca 2021 r., które zostało przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie PGW WP przy piśmie z dnia 19 marca 2021 r.

Wójt Gminy Czosnów w przedmiotowej sprawie uzyskał wymagane prawem opinie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim wydał opinię sanitarną znak: ZNS-712-4/21-464 z dnia 11 lutego 2021 r., która stwierdza możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie PGW WP pismem z dnia 31 marca 2021 r. znak: WA.ZZS.6.435.14.2021.AP.3 (data wpływu: 13.04.2021 r.) wyraził opinię, którą nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOS-I-4220.98.2021.AGO z dnia 24 maja 2021 r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Treść niniejszej decyzji została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, ww. opinie oraz wiedzę własną organu.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Wójt Gminy Czosnów rozpatrzył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z zebrany materiał dowodowy w sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja polega na budowie zespołu produkcyjno – magazynowego z zespołem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach nr ew. 318/7, 323/2, 324/2, 325/2, 326/2, 327/5, 327/6, 328/4, 329/4, 330/4, 331/6, 332/5, 333/5, 334/5, 317/3 obręb Częstków Mazowiecki, gmina Czosnów. Projekt zakłada budowę dwóch jednokondygnacyjnych hal magazynowych. W planowanych obiektach przewiduje się możliwość prowadzenia działalności z zakresu magazynowania oraz lekkiej produkcji, która nie będzie oddziaływać na środowisko. W halach przewiduje się budowę dwukondygnacyjnych przestrzeni socjalno-biurowych. Powierzchnia zabudowy będzie wynosić ok. 3,1 ha, powierzchnia utwardzona - ok. 2,2 ha, zaś powierzchnia użytkowa planowanych zespołów parkingowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą - ok. 5,3 ha. Dodatkowo, w ramach przedsięwzięcia przewiduje się zainstalowanie zbiorników naziemnych na gaz LNG/LPG/CNG lub gaz ziemny oraz olej napędowy o łącznej pojemności do 107,2 m³. Na dachu hali zakłada się możliwość realizacji paneli fotowoltaicznych.

Teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Czosnów Nr XXIII/188/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Czosnów (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 2016-08-09, poz. 7379) i znajduje się w części oznaczonej jako tereny

usługowo-produkcyjne, oznaczone na rysunku planu symbolem P-1, tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolem KDW1 oraz KDD1.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja będzie powiązana częściowo z innymi przedsięwzięciami (droga krajowa Nr 7, zakłady produkcyjne, usługowe oraz usługowo-produkcyjne), jednakże biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie miała znacząco negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy z gestorem sieci lub do szczelnych zbiorników na nieczystości opróżnianych systematycznie przez uprawnione podmioty, do czasu przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe z dróg, placów manewrowych, parkingów naziemnych i chodników będą kierowane poprzez separator substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjno-rozsączającego. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów będą odprowadzane do rozsączającego podziemnego lub naziemnego zbiornika akumulacyjno-retencyjnego. Nadmiar wód opadowych i roztopowych będzie gromadzony w rozsączającym zbiorniku akumulacyjno-retencyjnym, a następnie zagospodarowany na terenie własnym.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, pochodzące z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych, a także środków transportu. Jednakże oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Realizacja inwestycji nie będzie istotnie wpływać na zmiany klimatu.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady charakterystyczne dla danej fazy i profilu działalności. Odpady powstające na etapie budowy będą gromadzone w pojemnikach/kontenerach i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.

W fazie eksploatacji wytworzone odpady zbierane będą w sposób selektywny, w zamykanych pojemnikach, na utwardzonym terenie zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Teren należy zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych i tworzeniem się odcieków przedostających się do gruntu. Wytworzone odpady należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Jak wynika z dokumentacji emisje do powietrza związane z realizacją, jak i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą stwarzały zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym na siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja znajdować się będzie w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz ww. Rozporządzeniem na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 6 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia). Zgodnie jednak z przepisem § 6 ust. 3 Rozporządzenia, w myśl którego *zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, znajdującym swoje odzwierciedlenie w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.*

U. z 2021 r. poz. 247. z późn. zm.), zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Teren inwestycyjny znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. Obszar przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 1,0 km od obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie który dotychczas stanowił nieużytek rolny. Występuje tu roślinność spontaniczna, głównie gatunków pionierskich. W kip wskazano, iż na działce inwestycyjnej planowane jest wprowadzenie roślinności komponowanej oraz montaż budek dla ptaków i owadów. Inwestycja znajduje się poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym. Najbliższy korytarz ekologiczny to Dolina Środkowej Wisły GKPN-C-10A, w odległości ok. 1 km w kierunku północnym jednak mając na uwadze skalę inwestycji i jej otoczenie wskazuje się, iż inwestycja będzie miała minimalny wpływ na stwierdzony korytarz.

Biorąc powyższe pod uwagę, w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń kip oraz wskazanych w niniejszej decyzji warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – po spełnieniu wskazanych warunków inwestycja nie spowoduje naruszenia przepisów ww. rozporządzenia;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – dokumentacja sprawy nie wskazuje na występowanie zwartych zadrzewień śródpolnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzeźby terenu;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych, ewentualne odwodnienia wykopów zostaną w technologii minimalizującej wpływ na poziom wód gruntowych;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, występuje brak zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 (Forty Modlińskie PLH140020), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę WOChK i na siedliska łąkowe (nie znajdują się zinwentaryzowane na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Z uwagi na charakter planowanych prac uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia może stanowić siedlisko występowania gatunków chronionych. W związku z powyższym, przed podjęciem prac związanych z pracami inwestycyjnymi, nakazano przeprowadzić kontrolę na obecność zwierząt, której wyniki pozwolą na podjęcie stosownych działań w zakresie ochrony zwierząt. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie wskazujemy, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.), kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega aresztu lub karze grzywny.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z tego wynika, że w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czosnów wynosi 77 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW20002125999 o nazwie „Wisła od Kanału Młocińskiego do Narwi”. Dla JCWP „Wisła od Kanału Młocińskiego do Narwi” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

W odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200054 oraz PLGW200064, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla spełnienia wymogu nie pogorszenia stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2020 poz. 310 ze zm.).

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód oraz nie pogorszy ich aktualnego stanu.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie z uwzględnieniem rozwiązań przedstawionych w zakresie ochrony poszczególnych komponentów środowiska nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, powstawaniem

ścieków oraz wytwarzaniem odpadów. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstotliwością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Jak wynika z kip przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik oraz nałożonych warunków, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, wskazano konieczność tymczasowego zabezpieczenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji oraz nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Prace budowlane wiążą się z ryzykiem przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego materii obcej, zagrażającej stabilności środowiska. Celem uniknięcia powyższej sytuacji należy dochować wszelkich starań aby prace budowlane nie spowodowały dostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek, który wpłynie pozytywnie na zwiększenie bogactwa flory i fauny obszaru przedsięwzięcia. Nasadzenia drzew i roślinności ma za zadanie zrekompensować uszczuplenie roślinności powstałe w skutek planowanej inwestycji. Wprowadzenie roślinności nektarodajnej na terenie projektowanej zieleni komponowanej zapewni bazę pokarmową dla licznych gatunków owadów.

Montaż budek został wskazany jako działanie minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko. Niniejsze przyczyni się do wzrostu różnorodności biologicznej terenu oraz będzie miało pozytywny wpływ na liczebność lokalnej fauny. Martwe drewno może stać się potencjalnym miejscem bytowania wielu gatunków owadów.

Humus, jako najcenniejsza warstwa gleby podlega ochronie i ponownemu wykorzystaniu do zagospodarowania terenu. Humus jest jednocześnie bankiem nasion roślin lokalnych, dlatego należy go zagospodarować w terenie znajdującym się jak najbliżej miejsca zrywki.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na jakość środowiska, ani na zdrowie i życie ludzi.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa Wójt Gminy Czosnów, prowadząc postępowanie, zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, z uwagi na skalę, rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia, a także jego możliwe oddziaływanie na środowisko, ponadto biorąc pod uwagę stanowiska zajęte w wydanych opiniach Wójt Gminy Czosnów uznał, że nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4a zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Wójta Gminy Czosnów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Otrzymują:

1. Project Management Architecture Sp. z o.o. reprezentowana przez XXXXXX
XXXXXXXXXXXX
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim,
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody
Polskie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa