

RGOŚ.6220.5.2023.BZ

**DECYZJA Nr 30 /2024
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ocenach oddziaływania na środowisko oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 sierpnia 2023 r. spółki BP Europa SE Spółka Europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Krakowie (31-154) przy ul. Pawiej 9 reprezentowanej przez pełnomocnika
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa miejsca obsługi podróżnych (MOP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy drodze krajowej nr 7 we wsi Pieńków na dz. ew. nr 210, 212/7, 212/9, 212/10, 214/10, 214/12, 214/13, 218/3, 218/5, 218/6, 219/4, 219/6, 219/8, 219/9, 220/3, 220/12, 220/15, 220/16, 220/17, 220/18, 221/7, 223/2, 224, 225, 226, 228, 237, 238, 339, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, obr. Pieńków, gmina Czosnów”;

II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu i ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w szczególności przed wycinką drzew i krzewów należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. W trakcie prac budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologicznym.
3. Wycinkę drzew prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
5. W trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także przed zasypaniem wykopów, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy typu LED), ograniczające przywabianie

- owadów nocą. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
7. Przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych.
 8. Zaopatrzyć teren inwestycji w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
 9. Uszczelnić powierzchnię zaplecza budowy w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych.
 10. W czasie realizacji inwestycji wodę na cele socjalno-bytowe i budowlane pobierać z gminnej sieci wodociągowej za zgodą i na warunkach administratora sieci, bądź dowozić beczkowozami.
 11. Wyposażyć teren inwestycji na czas budowy w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą wywożone przez uprawnione firmy na podstawie stosownej umowy.
 12. Przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego i następnie przekazać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne uprawnienia.
 13. Roboty ziemne wykonywać w sposób nie powodujący trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
 14. W czasie eksploatacji inwestycji wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej za zgodą i na warunkach administratora sieci.
 15. W czasie eksploatacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej.
 16. Wody opadowe i roztopowe z dróg i parkingów podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem przed odprowadzeniem ich do gminnej sieci kanalizacyjnej na warunkach ustalonych z gestorem sieci.

III. ustalą charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

Pan xxxxxxxxxxxxxxx działający w imieniu i na rzecz BP Europa SE Spółka Europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Krakowie (31-154) przy ul. Pawiej 9 wnioskiem z dnia 17 sierpnia 2023 r. uzupełnionym w dniu 8 września 2023 r. wystąpił do Wójta Gminy Czosnów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie miejsca obsługi podróżnych (MOP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy drodze krajowej nr 7 we wsi Pieńków na dz. ew. nr 210, 212/7, 212/9, 212/10, 214/10, 214/12, 214/13, 218/3, 218/5, 218/6, 219/4, 219/6, 219/8, 219/9, 220/3, 220/12, 220/15, 220/16, 220/17, 220/18, 221/7, 223/2, 224, 225, 226, 228, 237, 238, 339, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, obr. Pieńków, gmina Czosnów.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) w 4 egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy, wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismo informujące, że działki obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar jego oddziaływania stanowią własność ponad 10 właścicieli, pełnomocnictwo, potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy oos uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 58 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Czosnów (zwanym dalej „Wójt”).

W ramach prowadzonego postępowania Wójt pismami z dnia 11 września 2023 r. znak: RGOŚ.6220.5.2023.BZ wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalny Dyrektor”), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim (zwanego dalej „PPIS”) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektor ZZ w Warszawie”) o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19 września 2023 r. znak: WOOS-I.4220.1347.2023.MŚ wezwał organ do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Wójt, przy piśmie z dnia 25 września 2023 r. przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora, a także do Dyrektora ZZ w Warszawie oraz PPIS.

W dniu 3 października 2023 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora ZZ w Warszawie z dnia 26 września 2023 r. znak: WA.ZZŚ.6.4901.193.2023.MW do uzupełnienia przedłożonej kip. Wójt pismem z dnia 6 października 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia kip zgodnie z ww. wezwaniem. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do Wójta w dniu 20 października 2023 r., a następnie przy piśmie z dnia 26 października 2023 r. przekazane zostało do Dyrektora ZZ w Warszawie.

W dniu 17 listopada 2023 r. wpłynęło do Wójta wezwanie Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4220.1347.2023.MŚ.2 do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Na wniosek Inwestora z dnia 22 listopada 2023 r. Wójt pismem z dnia 23 listopada 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora o przedłużenie terminu do wniesienia uzupełnienia. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 6 grudnia 2023 r. znak: WOOS-I.4220.1347.2022.MŚ.2 wyraził zgodę na przedłużenie terminu do wniesienia uzupełnienia. W dniu 11 grudnia 2023 r. do Wójta wpłynęło przedmiotowe uzupełnienie, które następnie przy piśmie z dnia 13 grudnia 2023 r. przekazane zostało do Regionalnego Dyrektora.

W toku prowadzonego postępowania organ uzyskał wymagane prawem opinie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor ZZ w Warszawie pismem znak:WA.ZZŚ.6.4901.194.2023.MW.2 z 3 października 2023 r. wydał opinię, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

PPIS pismem znak: ZNS.7040.1.22.1.2023.PS z dnia 5 października 2023 r. wydał opinię odступаającą od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Regionalny Dyrektor postanowieniem znak:WOOS-I-4220.1347.2023.MŚ.3 z dnia 11 stycznia 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Spośród zaproponowanych przez organy opiniujące warunków Wójt w całości uwzględnił wszystkie wskazania tychże organów, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz w odniesieniu do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki Regionalnego Dyrektora zostały zwarte w pkt II. 1 – 6, natomiast Dyrektora ZZ w Warszawie w pkt II. 7 – 16 sentencji niniejszej decyzji.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Wójt rozpatrzył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z zebrany materiał dowodowy w sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie miejsca obsługi podróżnych (MOP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną we wsi Pieńków przy drodze krajowej nr 7, przy istniejącej stacji paliw.

Na terenie MOP będzie się znajdowała również zatoka dla pojazdów Inspekcji Transportu Drogowego oraz miejsce do ważenia pojazdów. Obiekt wyposażony będzie w przestrzenie parkingowo - manewrowe, miejsce rzutu ścieków dla autobusów, miejsca ładowania samochodów elektrycznych, stanowiska postojowe dla pojazdów z ładunkiem niebezpiecznym, miejsca do składowania odpadów oraz stację transformatorową. Ponadto przedsięwzięcie obejmuje realizację infrastruktury towarzyszącej w postaci: kanalizacji wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz gazowej wraz z przyłączami. Przedsięwzięcie podzielone jest na dwa etapy. Powierzchnia planowanej inwestycji wynosi łącznie ok. 3,7480 ha.

Teren inwestycji położony na działkach ew. nr 210, 212/7, 212/9, 212/10, 214/10, 214/12, 214/13, 218/3, 218/5, 218/6, 219/4, 219/6, 219/8, 219/9, 220/3, 220/12, 220/15, 220/16, 220/17, 220/18, 221/7, 223/2, 224, 225, 226, 228, 237, 238, 339, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386 w obrębie Pieńków, gmina Czosnów, powiat nowodworski.

Z przedłożonej kip wynika, że inwestycja realizowana będzie na terenie dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Rady Gminy Czosnów Nr IX/45/2019 z dnia 2019-05-28 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu gminy Czosnów – etap I (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2019-07-16, poz. 8874). Zgodnie z ustaleniami planu dopuszcza się realizację miejsca obsługi podróżnych ze stacją paliw w liniach rozgraniczających terenu oznaczonego symbolem KDS-2.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną.

Etap budowy przedsięwzięcia będzie się wiązał z oddziaływaniem na środowisko w zakresie powstawania ścieków socjalno-bytowych, pochodzących z zaplecza socjalnego dla pracowników.

Ścieki bytowo-gospodarcze z zaplecza budowy będą odprowadzane do szczelnych zbiorników i regularnie opróżniane przez uprawnione podmioty. W fazie eksploatacji ścieki bytowe z węzła sanitarnego będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Teren zaplecza budowy oraz bazy materiałowej zostanie zabezpieczony poprzez jego uszczelnienie w celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a substancje niebezpieczne będą przetrzymywane w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do środowiska.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, pochodzące z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych, a także środków transportu. Jednakże oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Głównymi źródłami hałasu i zanieczyszczeń w wyniku realizacji inwestycji będzie ruch pojazdów poruszających się po powierzchni dróg i parkingów MOP-u.

W fazie eksploatacji inwestycji będą powstawać odpady związane z funkcjonowaniem planowanych obiektów, jak i użytkowania terenu inwestycji. Wytworzone odpady będą zbierane selektywnie i przekazywane uprawnionym odbiorcom.

e) oceniego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Realizacja inwestycji nie będzie istotnie wpływać na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W fazie realizacji powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych oraz odpady komunalne. Na zapleczu budowy zostanie wyznaczone miejsce magazynowania odpadów. Następnie odpady zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W fazie eksploatacji na terenie MOP powstawać będą odpady w związku z przebywaniem podróżujących wykorzystujących parking. Będą to głównie niesegregowane odpady komunalne w postaci odpadów z tworzyw sztucznych, papieru, szkła, odpady wielomateriałowe, które będą gromadzone selektywnie w typowych zamkniętych pojemnikach, oraz odpady wynikające z eksploatacji osadnika piasku i separatora substancji ropopochodnych. W mniejszym stopniu inwestycja będzie związana z powstawaniem odpadów niebezpiecznych w postaci zużytych źródeł światła, żarówek.

Wszystkie w/w odpady będą zbierane w ramach gospodarki odpadami przedmiotowego obiektu. Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Natomiast odpady niebezpieczne w postaci zużytych źródeł światła czy żarówek będą oddawane przez wytwórców przy zakupie nowego sprzętu, bądź przekazywane będą bezpośrednio przez wytwórców do punktów skupu lub miejsca zbiórki tego typu odpadów.

Odpady powstałe w wyniku funkcjonowania obiektu będą gromadzone na terenie obiektu w sposób selektywny.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym na siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, ze zm.) oraz w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 września 1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (t.j. Dz. U. z 1997 r. Nr 132 poz. 876, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to: Puszcza Kampinowska PLC140001 oddalony o ok. 0,7 km w kierunku południowym od terenu przedsięwzięcia oraz Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 oddalone o ok. 0,9 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Najbliższe korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym to: Puszcza Kampinowska GKPNc-11 znajdujący się w odległości ok. 0,7 km od terenu inwestycji oraz Dolina Środkowej Wisły GKPNc-10A zlokalizowany w odległości ok. 0,9 km od terenu inwestycji.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w klp inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie, który jest częściowo utwardzony oraz częściowo pokryty zielenią nieurządzoną (głównie trawy, pospolite byliny i szybko rosnące gatunki wiatrosiewne).

Teren inwestycji został całkowicie przekształcony w wyniku działalności człowieka, a siedliska przyrodnicze mają typowo antropogeniczny charakter. Roślinność w granicach danego terenu oraz w jego najbliższym sąsiedztwie stanowią gatunki pospolite bylin, traw i roślin ruderalnych. Wśród gatunków występujących na danym terenie możemy wymienić: mietlicę pospolitą, mniszka lekarskiego, babkę zwyczajną, trzcinnika piaskowego, wykę ptasią, życię trwałą, które są pospolitymi roślinami łąkowymi i ruderalnymi. Ponadto możemy spotkać: jasnotę purpurową, brodawnika zwyczajnego, stokrotkę pospolitą, firletkę poszarpaną, dziewannę drobnokwiatową, szczaw rozpierschły, krwawnik pospolity, koniczynę białą.

Spośród drzew występują m.in. następujące gatunki: sosna pospolita, świerk pospolity, lipa drobnolistna, grusza, dąb szypułkowy, czeremcha późna, klon jesionolistny, jarząb pospolity, jabłoń domowa, brzoza brodawkowata, czereśnia ptasia. Wycinka drzew na danym terenie będzie zminimalizowana jedynie do zakresu niezbędnego do realizacji inwestycji.

Większość zwierząt przebywających na danym obszarze to gatunki pospolite i synantropijne, które na opisywanym terenie mogą pojawiać się sporadycznie. Fauna terenu to gatunki charakterystyczne dla pól uprawnych. Ssaki są potencjalnie reprezentowane głównie przez drobne, synantropijne gryzonie, łasicowate oraz gatunki takie jak sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*, zając szarak *Lepus europaeus*, a także podlegający częściowej ochronie kret europejski *Talpa europaea*. Do ptaków występujących lub potencjalnie występujących na terenie planowanej inwestycji zaliczają się drobne gatunki, takie jak pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, bogatka *Parus major*, sójka *Garrulus glandarius* oraz bażant zwyczajny *Phasianus colchicus*.

Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora znak:WOOS-I-4220.1347.2023.MŚ.3 z dnia 11 stycznia 2023 r., biorąc pod uwagę na charakter inwestycji, stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już częściowo przekształconym antropogenicznie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a także na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie naruszy zakazów w nim obowiązujących i nie będzie miała negatywnego wpływu na ochronę przyrody Kampinoskiego Parku Narodowego. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu, zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Prowadzenie wycinki drzew i krzewów pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska, zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego.

Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem pyłami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z kip nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czosnów wynosi 77 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ w Warszawie znak: WA.ZZŚ.6.4901.193.2023.MW.2 z dnia 3 października 2023 r. przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001225999 o nazwie „Wisła od Wieprza do Narwi”.

Dla JCWP „Wisła od Wieprza do Narwi” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny oceniono jako zły, a stan chemiczny klasyfikuje się poniżej dobrego.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200065, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla spełnienia wymogu niepogorszenia stanu części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ w Warszawie nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Z kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Z powyższej opinii Dyrektora ZZ w Warszawie wynika, że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko nie będzie ono stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. u. z 2023 r. poz. 300).

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U.2023 poz. 1478 ze zm.).

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie z uwzględnieniem rozwiązań przedstawionych w zakresie ochrony poszczególnych komponentów środowiska nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają możliwość wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstotliwością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego miejsca realizacji inwestycji. Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazanych w kip, jego eksploatacja nie będzie powodować ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Zastosowane zabezpieczenia i rozwiązania będą chronić środowisko gruntowo-wodne. Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Ponadto w celu ograniczenia oddziaływania inwestycji w sentencji niniejszej decyzji określono warunki i wymagania w zakresie ochrony przyrody oraz środowiska wodno-gruntowego.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinie Regionalnego Dyrektora, Dyrektora ZZ w Warszawie oraz PPIS, Wójt stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa Wójt, prowadząc postępowanie, zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Wójta Gminy Czosnów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś

Otrzymują:

1. BP Europa SE Spółka Europejska Oddział w Polsce, ul. Pawia 9, 31-154 Kraków reprezentowana przez pełnomocnika xxxxxxxxxxxxxxxx
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim, ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa