

RGOŚ.6220.7.2023.BZ

**DECYZJA Nr 41 /2024
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ocenach oddziaływania na środowisko oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 grudnia 2023 r. Gminy Czosnów reprezentowanej przez pełnomocnika XXXXXXXX XXXXXXXX

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej KDD8 w miejscowości Łomna, gmina Czosnów, powiat nowodworski”;

II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu i ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć (jednokierunkowo, w stronę terenów, które umożliwią dalszą, bezpieczną migrację zwierząt) i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu.
3. Wycinkę drzew i krzewów wykonać pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
4. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą przy udziale specjalisty z zakresu dendrologii.
5. Zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
6. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrole terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta

- należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
7. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 8. Przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych.
 9. Przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach.
 10. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód.
 11. Przygotować miejsce do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego.
 12. Odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w sposób zabezpieczający środowisko przed przedostaniem się odcieków, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym firmom.
 13. Teren inwestycji zabezpieczyć przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
 14. Natychmiastowo usuwać zanieczyszczony grunt w przypadku awarii w celu zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami.
 15. Prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk.
 16. Na etapie realizacji inwestycji wodę pobierać z sieci wodociągowej na podstawie umowy z gestorem sieci lub dowozić na teren budowy za pomocą beczkowozów.
 17. Racjonalnie gospodarować wodą.
 18. Na etapie realizacji zaopatrzyć zaplecze budowy w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą odbierane przez uprawnione podmioty lub/i zastosować tymczasowe szczelne zbiorniki bezodpływowe opróżniane przez wozy asenizacyjne.
 19. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać z powierzchni utwardzonych powierzchniowo na tereny przyległe do planowanej drogi w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich.
 20. Uporządkować teren budowy po zakończeniu etapu realizacji robót.

III. ustalam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

Pan XXXXXXXX XXXXXXXX działający w imieniu Gminy Czosnów z siedzibą w Czosnowie (05-152) przy ul. Gminnej 6 wnioskiem z dnia 20 grudnia 2023 r. (data wpływu: 21.12.2023 r.) wystąpił do Wójta Gminy Czosnów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej KDD8 w miejscowości Łomna, gmina Czosnów, powiat nowodworski”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) - 1 egzemplarz w formie papierowej oraz 4 egzemplarze w wersji elektronicznej (4 płyty DVD), mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Czosnów (zwanym dalej „Wójt”).

W ramach prowadzonego postępowania Wójt pismami z dnia 29 grudnia 2023 r. znak: RGOŚ.6220.7.2023.BZ wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalny Dyrektor”), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim (zwanego dalej „PPIS”) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektor ZZ w Warszawie”) o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 lutego 2024 r. znak:WOOŚ-I.4220.27.2024.KT wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o kwestie w zakresie ochrony przyrody.

Przy piśmie z dnia 8 lutego 2024 r. znak:RGOŚ.6220.7.2023.BZ Wójt przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora.

W toku prowadzonego postępowania organ uzyskał wymagane prawem opinie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor ZZ w Warszawie pismem znak:WA.ZZŚ.4901.5.2024.KN z dnia 17 stycznia 2024 r. (data wpływu: 25.01.2024 r.) wydał opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej KDD8 w miejscowości Łomna, gmina Czosnów, powiat nowodworski, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

PPIS wydał opinię sanitarną znak: ZNS.7040.1.2.1.2024.PS z dnia 24 stycznia 2024 r. (data wpływu: 15.02.2024 r.) stwierdzającą o możliwości odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor postanowieniem znak:WOOŚ-I-4220.27.2024.KT.2 z dnia 13 marca 2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Spośród zaproponowanych przez organy opiniujące warunków Wójt w całości uwzględnił wszystkie wskazania tychże organów, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz w odniesieniu do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki Regionalnego Dyrektora zostały zwarte w pkt II. ppkt. 1 – 7, natomiast Dyrektora ZZ w Warszawie w pkt II. ppkt. 8 – 20 sentencji niniejszej decyzji.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Wójt rozpatrzył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z zebrany materiał dowodowy w sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja polega na budowie drogi gminnej KDD8 w miejscowości Łomna, na odcinku w kierunku południowo-zachodnim łączącym istniejącą nawierzchnię asfaltową fragmentem wzdłuż ul. Słowińskiej z jej przedłużeniem na południe, następnie skierowanym w połowie odcinka w kierunku południowo-wschodnim w stronę ul. Przykościelnej. Planowana inwestycja obejmuje w ramach robót budowlanych: rozbiórkę istniejącej nawierzchni, wykonanie nawierzchni jezdni z asfaltu, nawierzchni pobocza z kruszywa oraz zjazdów zapewniających bezpośrednią obsługę posesji przydrożnych. Projekt zakłada wykonanie nowej asfaltowej nawierzchni jezdni o długości ok. 1,33 km, szerokości 5 m, z poszerzeniami na łukach odpowiednio do 7 lub 9 m wraz z obustronnym poboczem o szerokości 0,75 m z kruszywa.

Łączna powierzchnia nawierzchni utwardzonych wynosić będzie ok. 10 263 m², łączna powierzchnia pasa drogowego w zakresie przebudowy ok. 14 138 m².

W zakresie inwestycji przewidziane jest wykonanie zjazdów z kostki oraz budowa wodociągu. Zaplanowano odwodnienie powierzchniowe. Przed rozpoczęciem inwestycji przewidziane jest usunięcie kolidujących drzew i krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z wykorzystaniem materiałów, surowców, paliw oraz wody. Materiały wykorzystywane podczas realizacji inwestycji to przede wszystkim: kruszywo, piasek, żwir, kamień stosowane do podbudowy, cement do ulepszenia podłoża, masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej oraz elementy oznakowania dróg – malowanie i znaki.

Na etapie realizacji inwestycji woda wykorzystywana będzie do celów budowlanych oraz socjalno-bytowych zatrudnionych pracowników. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej, a w miejscach gdzie nie będzie to możliwe dostarczana za pomocą beczkowsów. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami na ścieki socjalno-bytowe opróżnianymi przez specjalistyczne firmy.

Eksploatacja drogi nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. W okresie zimowym eksploatacja drogi będzie związana z użyciem środków zapobiegających oblodzeniu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, pochodzące z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych, a także środków transportu. Jednakże oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

W wyniku eksploatacji, biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń do środowiska. Na etapie realizacji stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i maszyny budowlane. Prowadzona będzie na bieżąco kontrola stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i pojazdów. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonym

podłożu, do czasu przekazania ich uprawnionym podmiotom. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo na tereny przyległe do planowanej drogi. Dodatkowo inwestor planuje zastosować przepuszczalne pobocza z kruszywa w celu ułatwienia odprowadzania wód do gruntu. Sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowych nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu istniejącego.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Realizacja inwestycji nie będzie istotnie wpływać na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W trakcie użytkowania inwestycji mogą powstać niewielkie ilości odpadów pochodzących z czyszczenia drogi.

Nie przewiduje się, aby powstające na etapie realizacji i eksploatacji odpady negatywnie wpływały na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym na siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, ze zm.) oraz w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 września 1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1997 r. Nr 132 poz. 876, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to: Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 zlokalizowana w odległości ok. 500 m na północ od terenu inwestycji oraz Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zlokalizowana w odległości ok. 1,2 km na północ od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły) zlokalizowany jest w odległości ok. 300 m od terenu inwestycji.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uoop”), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz w uzupełnieniu do niej teren planowanej inwestycji stanowią grunty orne, trwałe użytki zielone oraz nieużytkowane grunty porolne w różnym stadium sukcesji. Roślinność występującą na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie stanowią: nawłóć późną *Solidago gigantea*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella* i dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, topola osika *Populus tremula* i brzoza brodawkowata *Betula pendula*, orzech włoski *Juglans regia*, wierzby - m.in. iwa *Salix caprea*, łoża *Salix cinerea*, jabłonie *Malus*, wiśnie *Cerasus* oraz kępy dzikich róż *Rosa canina* i śliw tarnin *Prunus spinosa*, sumak octowiec *Rhus typhina*, czeremcha amerykańska *Prunus serotina* oraz kruszyna pospolita *Frangula alnus*.

Do wycinki przeznaczono drzewa i krzewy, które wchodziły w kolizję z planowaną drogą w zakresie linii rozgraniczających inwestycję. Wśród tych drzew i krzewów znajdują się sosny, topole osiki, brzozy brodawkowate, orzechy włoskie, wierzby - iwa i łoża, jabłonie, wiśnie oraz kępy dzikich róż, śliw tarnin, sumaka octowca, czeremchy amerykańskiej oraz kruszyny pospolitej, a ich średnice wynoszą od 15 cm do 153 cm, z czego największe średnice dotyczą drzew owocowych. Ze względu na młody wiek drzew nie stwierdzono na ich powierzchni grzybów i porostów.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i grzybów oraz wymagających ochrony siedlisk przyrodniczych.

Nie odnotowano siedlisk wymagających ochrony w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

Nie stwierdzono stanowisk chronionych ksylofagów m.in. pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* na drzewach w buforze planowanej inwestycji, ze względu na brak odpowiednich siedlisk.

W granicach inwestycji oraz w buforze 100 m stwierdzono obecność gatunków ptaków takich jak: bażant *Phasianus colchicus*, szpak *Sturnus vulgaris*, kos *Turdus merula*, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, trznadel *Emberiza citrinella*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, makolągwa *Linaria cannabina*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, szczygieł *Carduelis carduelis*, potrzęsacz *Emberiza calandra*. Obserwowano polującego krogulca *Accipiter nisus* i myszołowa *Buteo buteo*. Ze względu na młody wiek drzew porastających nieużytki nie stwierdzono drzew dziuplastych oraz gniazd ptaków drapieżnych, które to miejsca lęgowe mogą być zasiedlane w kolejnych sezonach lęgowych. W pasie drogowym planowanej inwestycji oraz w buforze 100 m nie stwierdzono dogodnych siedlisk dla płazów.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w wąskim pasie terenu pomiędzy zwartą zabudową miejscowości Łomna i drogą S7 oraz rozwijającą się wzdłuż drogi zabudową usługową. Miejscowość i droga ekspresowa są istotnymi barierami wpływającymi na skład gatunkowy ssaków występujących na przedmiotowym terenie. Nie stwierdzono tu obecności dużych ssaków, w tym chronionych drapieżników. Stwierdzono liczne i pospolite w skali kraju sarny *Capreolus capreolus*, zające szaraki *Lepus europaeus* oraz lisy *Vulpes vulpes*.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora znak:WOOS-I-4220.27.2024.KT.2 z dnia 13 marca 2024 r., biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie znacznie przekształconym antropogenicznie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie będzie mieć wpływu na przyrodę Kampinoskiego Parku Narodowego. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe w związku z częściową lokalizacją inwestycji w szczątkowej postaci łągu wierzbowego.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu, zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W

przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi oraz wskazano kierunek jej usuwania, aby ograniczyć możliwość uśmiercania bądź okaleczania występujących na terenie inwestycji zwierząt.

Wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, co pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z kip nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czosnów wynosi 77 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ w Warszawie znak: WA.ZZŚ.4901.5.2024.KN z dnia 17 stycznia 2024r. przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001225999 o nazwie „Wisła od Wieprza do Narwi”.

Dla JCWP „Wisła od Wieprza do Narwi” stan ogólny określono jako słaby, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny oceniono jako słaby, a stan chemiczny klasyfikuje się poniżej dobrego.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200064, której stan ogólny oraz stan chemiczny określono jako słaby, zaś stan ilościowy określono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla spełnienia wymogu niepogorszenia stanu części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.

Zgodnie z ww. opinią Dyrektora ZZ w Warszawie nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Z kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Z opinii Dyrektora ZZ w Warszawie znak: WA.ZZŚ.4901.5.2024.KN z dnia 17 stycznia 2024 r. wynika, że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko nie będzie ono stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. u. z 2023 r. poz. 300).

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U.2023 poz. 1478 ze zm.).

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają możliwość wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, krótkotrwały, a powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego miejsca realizacji inwestycji. Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazanych w kip, jego eksploatacja nie będzie powodować ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Zastosowane zabezpieczenia i rozwiązania będą chronić środowisko gruntowo-wodne. Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji w sentencji niniejszej decyzji określono warunki i wymagania w zakresie ochrony przyrody oraz środowiska wodno-gruntowego.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinie Regionalnego Dyrektora, Dyrektora ZZ w Warszawie oraz PPIS, Wójt stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa Wójt, prowadząc postępowanie, zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Wójta Gminy Czosnów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś

Otrzymują:

1. Gmina Czosnów, ul. Gminna 6, 05-152 Czosnów
reprezentowana przez pełnomocnika XXXXXXXX XXXXXXXX
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim,
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa