

ALEKSANDRÓW (OBRĘB 2)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i Imię , nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść Uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi	
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8
1	21.03.2012	Sniadowska Agnieszka	1.niezgodności z prawem zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN 2.wewnętrzna sprzeczność zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN	działka nr. 53/10	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Nie ma podstaw formalno-prawnych do uwzględnienia uwag. Prowadzona procedura w ramach określenia polityki przestrzennej gminy jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 r. nr 80 poz.717 z późn.zm.) i innymi ustawami. Przyjęte w studium rozwiązania nie stwarzają ryzyka ich niezgodności z prawem w tym z ustawą o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r nr 151 poz.1220 z późn.zm.).Projekt o takich założeniach został uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim, Zarządem Woj.mazowieckiego, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem KPN.
2	21.03.2012	Wiśniewska Eugenia	1.niezgodności z prawem zapisów określających funkcje przewidziane dla	działka nr. 41	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Nie ma podstaw formalno-prawnych do uwzględnienia uwag. Prowadzona procedura

			obszaru ZN 2.wewnętrzna sprzeczność zapisów określających funkcje prze widziane dla obszaru ZN				w ramach określenia polityki przestrzennej gminy jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 r. nr 80 poz.717 z późn.zm.) i innymi ustawami. Przyjęte w studium rozwiązania nie stwarzają ryzyka ich niezgodności z prawem w tym z ustawą o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r nr 151 poz.1220 z późn.zm.).Projekt o takich założeniach został uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim, Zarządem Woj.mazowieckiego, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem KPN.
3	21.03.2012	Kozłowska Romana	1.niezgodności z prawem zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN 2.wewnętrzna sprzeczność zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN	działka nr 52	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Nie ma podstaw formalno-prawnych do uwzględnienia uwag. Prowadzona procedura w ramach określenia polityki przestrzennej gminy jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 r. nr 80 poz.717 z późn.zm.) i innymi ustawami. Przyjęte w studium rozwiązania nie stwarzają ryzyka ich niezgodności z prawem w tym z ustawą o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r nr 151 poz.1220 z późn.zm.).Projekt o takich założeniach został uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim, Zarządem Woj.mazowieckiego, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem KPN.
4	21.03.2012	Marud Paweł	1.niezgodności z prawem zapisów określających funkcje przewidziane dla	działka nr.53/8,	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Nie ma podstaw formalno-prawnych do uwzględnienia uwag. Prowadzona procedura

			obszaru ZN 2.wewnętrzna sprzeczność zapisów określających funkcje prze widziane dla obszaru ZN	53/12			w ramach określenia polityki przestrzennej gminy jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 r. nr 80 poz.717 z późn.zm.) i innymi ustawami. Przyjęte w studium rozwiązania nie stwarzają ryzyka ich niezgodności z prawem w tym z ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r nr 151 poz.1220 z późn.zm.).Projekt o takich założeniach został uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim, Zarządem Woj.mazowieckiego, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem KPN.
5	21.03.2012	Marud Łukasz	1.niezgodności z prawem zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN 2.wewnętrzna sprzeczność zapisów określających funkcje przewidziane dla obszaru ZN	działka nr 53/9,53/4, 53/6,53/7 53/11,53/5	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Nie ma podstaw formalno-prawnych do uwzględnienia uwag. Prowadzona procedura w ramach określenia polityki przestrzennej gminy jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 r. nr 80 poz.717 z późn.zm.) i innymi ustawami. Przyjęte w studium rozwiązania nie stwarzają ryzyka ich niezgodności z prawem w tym z ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r nr 151 poz.1220 z późn.zm.).Projekt o takich założeniach został uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim, Zarządem Woj.mazowieckiego, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem KPN.
6	28.03.2012	Maryniak Michał	Protest p-ko zapisom w studium dot. terenów	działka nr. 84	ZN-teren KPN		Uwaga nieuwzględniona. Projekt studium uzyskał pozytywne uzgodnienia Wojewody Mazowieckiego pod

			oznaczonych MR/ZN	87/2			warunkiem umieszczenia w projekcie kwestionowanych w uwadze zapisów.
7	19.03.2012	Maryniak Michał	Prośba o informację	działka nr. 84 87/2	ZN-teren KPN	Uwaga uwzględniona. Informacja zawarta w punkcie 6	

WOJT

 Antoni Kretlewicz